

Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет педагогічний
Кафедра спеціальної освіти

ЗАТВЕРДЖУЮ



Проректорка з навчальної та науково-педагогічної роботи
Голова науково-методичної ради
Дар'я МАЛЬЧИКОВА
«11» листопада 2022 р.

Програма атестації здобувачів вищої освіти

(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи(проєкту))

Галузь знань 01 Педагогіка
Спеціальність 016 Спеціальна освіта
Спеціалізація 016.01 Логопедія
Освітня програма Логопедія
Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Форма навчання денна, заочна


ПОГОДЖЕНО
на засіданні науково-методичної ради
педагогічного факультету

голова НМР Ірина ЦЮПАК
«12» жовтня 2022 р., пр. № 2

Івано-Франківськ, 2022

Затверджено на засіданні кафедри
спеціальної освіти

Протокол № 4 від 17.10.2022 р.

Завідувач  Кабельнікова Н.В.
(Підпис) (П.І.Б)

1. Пояснювальна записка

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 016. Спеціальна освіта 016.01 Логопедія відповідно Стандарту вищої освіти та освітньо-професійної програми підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за цією спеціальністю відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційних досліджень. Метою кваліфікаційної роботи є об'єктивний контроль над досягненням здобувачем освіти програмних результатів навчання.

У кваліфікаційній роботі має бути розв'язана складна задача чи проблема у сфері спеціальної та/або інклюзивної освіти, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов та вимог.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

2. Вимоги до кваліфікаційної роботи (проєкту)/або до публічної демонстрації

Підготовка кваліфікаційних досліджень, їх виконання та захист регламентовано Положенням ХДУ про кваліфікаційну роботу (проєкт) № 053-Д від 09.10.2020.

У кваліфікаційній роботі має бути в достатньому обсязі відображено: аргументацію актуальності теми, її теоретичної і практичної цінності, використання наукової літератури з наданням переваги україномовним джерелам, емпіричні дані для розв'язання завдань, обґрунтованість методики дослідження, обґрунтованість аналізу й інтерпретація отриманих результатів, відповідність висновків завданням дослідження, аргументоване обґрунтування рекомендацій та пропозицій, що уявляють практичний інтерес, зв'язок з науковими програмами, планами, темами.

Здобувач має своєчасно підготувати роботу до захисту відповідно регламенту роботи університету

Виступ здобувача під час публічного захисту є лаконічним, логічним, супроводжується демонстраційними матеріалами; відповіді на питання членів атестаційної комісії – правильні, глибокі. При цьому здобувач має вміти вести конструктивну полеміку з питань кваліфікаційної роботи.

Структура роботи має відповідати обраній темі, матеріал викладено чітко, логічно, послідовно та грамотно.

Оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту) щодо критерію етичного аспекту та дотримання норм академічної доброчесності регламентується Порядком виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

Оцінка здобувача за кваліфікаційну роботу (проєкт) формується на основі оцінки наукового керівника, рецензента та захисту, що регламентується Порядком оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

3. Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проєктів)

Оцінка за кваліфікаційну роботу (проєкт) може бути знижена у таких випадках:

1. Недоліки в оформленні.

1.1. Відсутність будь-якої складової у структурі роботи, що передбачено чинними вимогами університету до роботи певного рівня вищої освіти.

1.2. Недотримання вимог щодо оформлення робіт.

1.3. Наявність невиправлених друкарських помилок, пропусків, граматичних і стилістичних помилок.

1.4. Відсутність авторської інтерпретації змісту таблиць і графіків.

1.5. Наявність в бібліографії робіт, на які відсутні посилання у самій роботі.

1.6. Наявність помилок в оформленні бібліографії.

1.7. Бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено довільно, без дотримання вимог дійсного Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт).

- 1.8. Обсяг роботи не відповідає вимогам.
2. **Недоліки змісту як структурної складової роботи.**
 - 2.1. Зміст роботи не розкриває тему повністю.
 - 2.2. Сформульовані розділи (підрозділи) не відбивають реальну проблемну ситуацію, стан об'єкта, тобто не стосуються теми (предмету, об'єкту) дослідження.
3. **Недоліки вступу.**
 - 3.1. Висвітлення актуальності багатослівне, без зазначення сутності проблеми або наукового завдання.
 - 3.2. Мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відбиває специфіки об'єкта і предмета дослідження.
 - 3.3. В об'єкті не виділяється та його частина, яка є предметом дослідження.
 - 3.4. Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу не співвідносяться між собою як загальне і часткове.
 - 3.5. Має місце збіг формулювання проблеми, мети, завдань роботи.
4. **Недоліки оглядово-теоретичного розділу роботи.**
 - 4.1. Наявність фактичних помилок в огляді літератури.
 - 4.2. Відсутність згадування важливих літературних джерел, що мають пряме відношення до розв'язання проблеми та опублікованих у доступній для студентів літературі, що вийшла друком за останні 5 років.
 - 4.3. Використання великих фрагментів чужих текстів без вказівки на їх джерела, у тому числі кваліфікаційних робіт (проектів) студентів минулих років.
 - 4.4. Відсутність аналізу зарубіжних праць, присвячених проблематиці дослідження.
 - 4.5. Відсутність аналізу вітчизняних праць, присвячених проблематиці дослідження.
 - 4.6. Теоретична частина не завершується висновками і формулюванням предмета власного емпіричного дослідження (для кваліфікаційної роботи (проекту) рівня «магістр»).
 - 4.7. Тема роботи не збігається з метою дослідження.
 - 4.8. Теоретична і практична частини не узгоджуються між собою.
5. **Недоліки аналітичного та емпіричного розділів роботи.**
 - 5.1. Робота побудована на основі чужої методики, модифікованої і скороченої автором без перевірки якості модифікації і скорочень.
 - 5.2. Автор використовує методики без посилань на джерело їх отримання або їх автора.
 - 5.3. У роботі відсутній детальний опис процедури проведення дослідження: за наведеним описом відтворення процедури є неможливим.
 - 5.4. У роботі відсутня інтерпретація отриманих результатів, висновки побудовані як констатація первинних даних.
 - 5.5. Отримані результати автор не співвідносить з результатами інших дослідників, роботи яких він обговорював у теоретичній частині.
6. **Недоліки висновків.**
 - 6.1. Кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають визначеним завданням.
 - 6.2. Висновки неконкретні, мають описовий характер.
7. **Етичні аспекти роботи.**
 - 7.1. Автор порушив етичні норми, невиправдано розкрив анонімність учасників дослідження.
 - 7.2. Автор використовує дані інших дослідників без посилання на їх праці, де ці результати опубліковані.
 - 7.3. Автор формулює практичні рекомендації, пропонуючи рішення, що виходять за межі його професійної компетентності і можуть мати непередбачувані наслідки для

суспільства.

8. **Недоліки в організації роботи.**

8.1. Недотримання графіку виконання роботи.

8.2. Несвоєчасність підготовки роботи до захисту.

8.3. Несистематичність роботи з науковим керівником.

У випадку незгоди із результатами оцінювання кваліфікаційної роботи/проекту та/або підтверджень щодо порушення процедури захисту, здобувач вищої освіти має право не пізніше наступного робочого дня після дня оголошення результатів, подати письмову апеляційну заяву на ім'я проректора. Процедура апеляції регламентується Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів у Херсонському державному університеті.

4. Список рекомендованих джерел

1. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету. URL: https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx_2021.pdf?id=22d42d32-3de8-45ad-99e1-d5b633afd240

2. Положення про кваліфікаційну роботу (проект) Херсонського державного університету. URL: <https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx2009.10.2020.pdf?id=bdbea7a6-9e8e-47df-9834-a941de47b243>

3. Стандарт вищої освіти України за другим (магістерським) рівнем, ступенем магістра, з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 016 Спеціальна освіта. URL: <https://mon.gov.ua/ua/osvita/visha-osvita/naukovo-metodichna-rada-ministerstva-osviti-i-nauki-ukrayini/zatverdzeni-standarti-vishoyi-osviti>

Гарант освітньо-професійної програми



доцентка Наталія КАБЕЛЬНІКОВА